

Kisbér Város Polgármesterétől

Előterjesztés

Kisbér Város Képviselő-testülete
2020. szeptember 30.-i rendkívüli ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” [EKR elnevezés: Kisbér városkp. revitalizáció (1337)] elnevezésű közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslata alapján a 101/2020. (VII. 27.) KVÖKt. határozatával döntött a beérkezett ajánlatok megfelelőségéről, illetve érvénytelenségéről, valamint arról, hogy az egyes részek tekintetében mely ajánlattevők ajánlatának bírálatát végzi el.

A mellékelt értékelési jegyzőkönyv részletesen felsorolja az egyes eljárási cselekményeket. Jelen előterjesztés röviden ismerteti az abban foglaltakat.

2020. augusztus 04. napján az ajánlatok érvénytelenítésével nem érintett ajánlattevőket ajánlatuk fenntartására hívta fel az ajánlatkérő 2020. augusztus 07. 23:59 óra teljesítési határidővel.

A fenti határidőig az alábbi ajánlattevők nyilatkoztak:

- **Gombos Földgép Kft.** nyilatkozott, hogy valamennyi rész vonatkozásában **fenntartja** az ajánlatát 2020. október 06. napjáig.
- A **Strabag Építő Kft.** nyilatkozott, hogy az 1. és 2. részben **nem kívánja** az ajánlatát **fenntartani**.
- A **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát **nem kívánja fenntartani** egyik részben sem.

2020. augusztus 28. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött az ajánlatkérő 2020. szeptember 02. 09:00 teljesítési határidővel valamennyi részben az alábbi ajánlattevők vonatkozásában.

Nemes Bau Plusz Kft. 1. rész – **a hiánypótlást benyújtotta**

Gombos Földgép Kft. 1. 2. 3. rész – **a hiánypótlást benyújtotta**

SWIETELSKY Magyarország Kft. 2. 3. rész – **hiánypótlást nem nyújtott be.**

2020. szeptember 21. napján a Nemes Bau Plusz Kft. részére az 1. rész vonatkozásában, a Gombos Földgép Kft. részére az 1. 2. 3. rész vonatkozásában, SWIETELSKY Magyarország Kft. részére a 2. rész vonatkozásában árandokolás kérés került kiküldésre 2020. szeptember 23. 17:00 óra teljesítési határidővel.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. nem nyújtott be választ, a másik két ajánlattevő válaszolt.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát elvégezte a mellékelt értékelési jegyzőkönyv szerint. A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró bizottsági tag műszaki szempontból

véleményezte a beérkezett árandokolásokat, melyeket megfelelőnek értékelt, ez alapján a Bíráló Bizottság az alábbi közbenső döntés meghozatalát javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a Bíráló Bizottság javaslata alapján az alábbi döntés meghozatalára.

Kisbér, 2020. szeptember 30.

Sinkovicz Zoltán sk.

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
...../2020. (IX. 30.) KVÖKt. határozata
„Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben”
elnevezésű közbeszerzési eljárás közbenső döntéshozataláról

Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.), mint ajánlatkérő képviselő testülete a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” (1337) elnevezésű, Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában a Bíráló Bizottság határozati javaslata alapján az alábbi közbenső döntést hozza:

- 1) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a *nyilatkozáti szakaszban érvényes*.
- 2) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a *nyilatkozáti szakaszban érvényes*.
- 3) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a *nyilatkozáti szakaszban érvényes*.
- 4) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:
 - ajánlattevő hiánypótlásában nem nyújtotta be a javított, Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásról elnevezésű dokumentumot, tehát az ellentmondás továbbra is fennáll.
 - ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlattételi határidő lejártáig – azt csak 2020. augusztus 02. napján utalta át – így ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.
- 5) a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a 2. rész vonatkozásában a

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra figyelemmel:

- árándokolást az előírt határidőre nem nyújtott be, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
 - az ajánlatát a meghosszabbított kööttség idejére fenntartotta – nem nyilatkozott arról az előírt határidőig, hogy nem tartja fenn - azonban nem nyújtott be meghosszabbított bankgaranciát. Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján erre tekintettel érvénytelen az ajánlata.
 - „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat b) pontja hiánypótlásban sem került kitöltésre, így a hiány továbbra is fennáll.
- 6) a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a 3. rész vonatkozásában a *Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen* az alábbi indokokra figyelemmel:
- az ajánlatát a meghosszabbított kööttség idejére fenntartotta – nem nyilatkozott arról az előírt határidőig, hogy nem tartja fenn - azonban nem nyújtott be meghosszabbított bankgaranciát. Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján erre tekintettel érvénytelen az ajánlata.
 - „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat b) pontja hiánypótlásban sem került kitöltésre, így a hiány továbbra is fennáll.
- 7) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kööttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyja.
- 8) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kööttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyja.
- 9) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kööttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyja.
- 10) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kööttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyja.
- 11) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevőt az eljárás **1. részében** a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján felhívja az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak benyújtására.
- 12) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevőt az eljárás **2. részében** a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján felhívja az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes

adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak benyújtására.

13) *a Gombos Földgép Kft.* ajánlattevőt az eljárás **3. részében** a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján felhívja az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester